

# ENQUETE TALENTONTWIKKELING

**De resultaten zijn binnen!**

# WIE NAM ER DEEL?

AANTAL  
DEELNEMERS



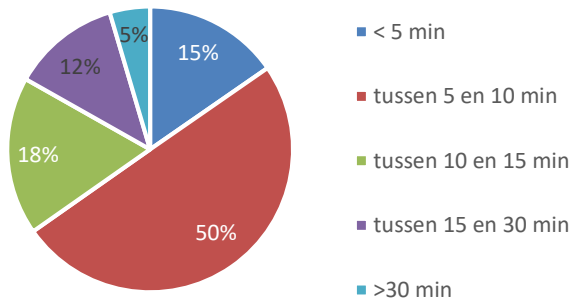
DEELNEMENDE  
KRINGEN



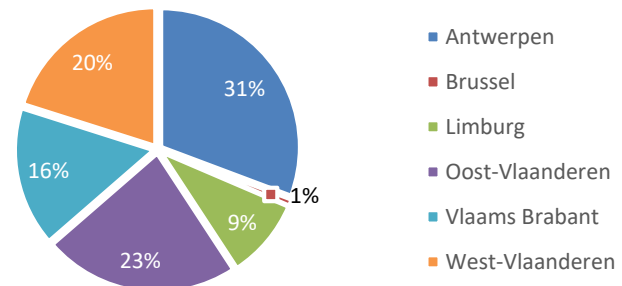
Onze enquête werd ingevuld door 547 participanten, verspreid over 390 kringen.

De meeste deelnemers kwamen uit Antwerpen, Brusselaars en Limburgers waren het minst vertegenwoordigd. De meesten onder jullie vulden de enquête in minder dan 10 minuten in.

TIJDSDUUR VAN DE ENQUETE

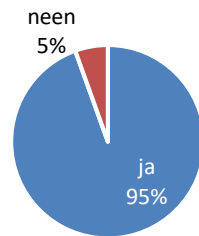


PROVINCIE VAN DE DEELNEMER



# HET VERENIGINGSLEVEN

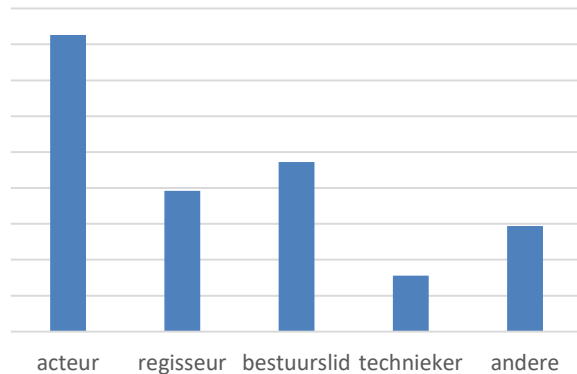
## BEN JE LID VAN EEN VERENIGING?



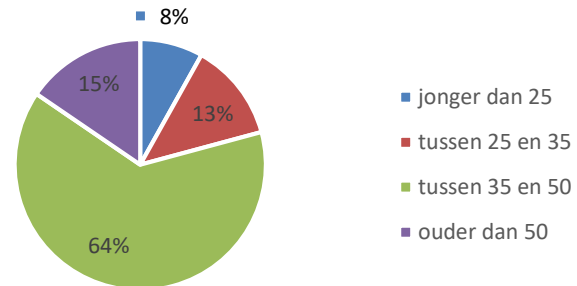
De overgrote meerderheid (95%!) van alle participanten is aangesloten bij een vereniging; meestal als acteur, regisseur of bestuurslid.

Bij ongeveer 2/3 van de verenigingen ligt de gemiddelde leeftijd tussen de 35 en 50 jaar. 8% van de groepen heeft een leeftijds-gemiddelde van minder dan 25 jaar.

## IK BEN ACTIEF ALS

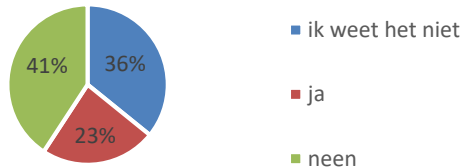


## GEMIDDELDE LEEFTIJD VAN DE LEDEN



# HET FINANCIËLE PLAATJE

## ONTVANGT JOUW GEZELSCHAP PROVINCIALE SUBSIDIES?

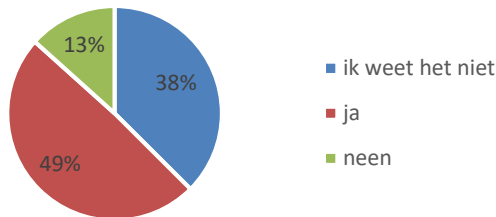


Minstens 23% van de gezelschappen ontvangt provinciale subsidies, en bijna de helft doet beroep op andere subsidiekanalen.

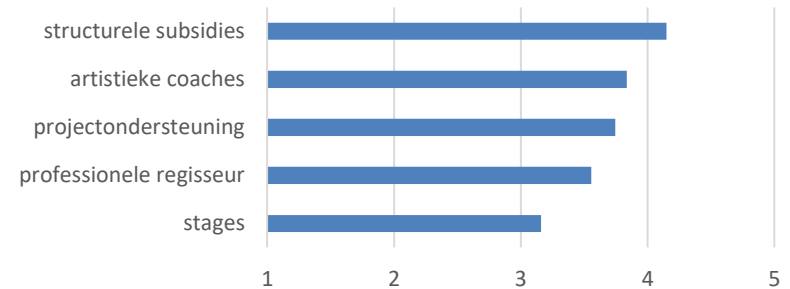
Financiële hulp voor structurele werking is het meest wenselijk. Steun voor stages en repetitieweekends scoort iets lager.

Algemeen zien we dat alle vormen van financiële ondersteuning als redelijk belangrijk worden beschouwd.

## DOET JOUW VERENIGING BEROEP OP SUBSIDIEKANALEN?



## HOE BELANGRIJK IS FINANCIËLE HULP?



# KWALITEITSVERBETERING

## WAT IS EEN GOED MIDDEL VOOR KWALITEITSVERBETERING?



Het artistieke vormingsaanbod wordt gezien als het beste middel voor kwaliteitsverbetering. Het zakelijk vormingsaanbod scoort iets minder.

Over het algemeen vinden jullie dat samen spelen met andere gezelschappen een grotere garantie biedt op kwaliteitsverhoging dan enkel samen te komen.

Ook de kans om feedback te krijgen op een voorstelling wordt door jullie vrij hoog geplaatst, terwijl competitie met andere kringen dan weer minder goed scoort.

# JULLIE KIJK OP AMATEURTHEATER

MEE EENS (5) – ONEENS (1)



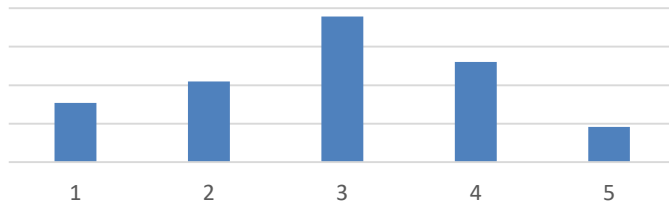
**Investeren in jongerenwerking vinden jullie vrij belangrijk tot noodzakelijk met het oog op kwaliteitsverbetering. Subsidies dienen volgens jullie verdeeld te worden over alle gezelschappen, eerder dan op basis van kwaliteit of aantal activiteiten.**

**Het verenigingsleven heeft potentieel voor kansengroepen om hun talenten te ontwikkelen en volgens jullie kunnen we nog meer inspelen op de etnisch-culturele diversiteit in onze samenleving.**

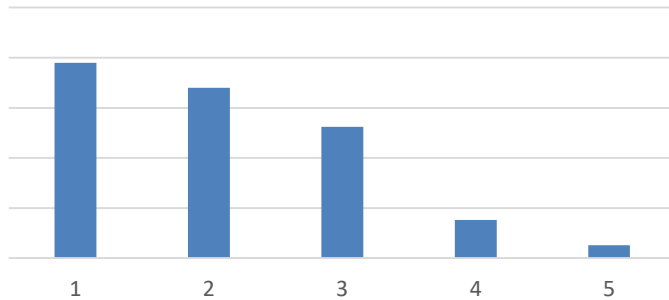
**Productie-coaching moet indien mogelijk ook beschikbaar gemaakt worden buiten de wedstrijden: de meerderheid onder jullie was het er niet mee eens dat coaching enkel kan aangevraagd worden bij wedstrijden.**

# LANDJUWEELFESTIVAL

IS HET LANDJUWEEL INSPIREREND?  
ONEENS (1) – EENS (5)



WORDEN MET HET LANDJUWEELFESTIVAL  
ALLE GROEPEN BEREIKT?  
ONEENS (1) – EENS (5)



71% van alle deelnemers verkoos de huidige formule van het landjuweelfestival, namelijk zonder wedstrijdelement.

Hoewel het festival als redelijk inspirerend wordt beschouwd, vinden de meesten onder jullie dat niet alle groepen ermee bereikt worden.

VERKIEST U EEN LANDJUWEEL MET OF  
ZONDER WEDSTRIJDELEMENT?

